

**Protokół nr VII/25
z posiedzenia Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego
w dniu 13 marca 2025 r.**

1. Otwarcie sesji.

VII Sesję Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego otworzyła i obradom przewodniczyła Teresa Kalina, przewodnicząca Sejmiku. Poinformowała, że obecnych jest 26 radnych, tj.: Bańkowska Anna, Carewicz Krzysztof, Dobrzyński Leszek, Duklanowski Leszek, Fedeńczak Adam, Geblewicz Olgierd, Hołub-Kowalik Małgorzata, Jach Michał, Kalina Teresa, Kopczyńska Elżbieta, Kostrzewa Joanna, Kubisa Maria, Kurzawa Agnieszka, Miszke Magdalena, Niburski Rafał, Niedzielski Andrzej, Nowak Anna, Nycz Artur, Przepióra Marcin, Simiński Damian, Siwek Karolina, Smoleńska Beata, Subocz Marek, Szwajlik Sebastian, Wziątek Stanisław, Żyłkowska Jagoda i jest niezbędne quorum, aby decyzje i uchwały były prawomocne.

Nieobecni: Kołodziejska-Motyl Krystyna, Nieckarz Krzysztof, Wójcik Tomasz, Żmurkiewicz Janusz.

Na sekretarzy obrad Przewodnicząca powołała panią Jagodę Żyłkowską oraz pana Marka Subocza, oboje wyrazili zgodę na pełnienie ww. funkcji.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

W związku z trzecią rocznicą wybuchu wojny w Ukrainie Przewodnicząca powitała i poprosiła o wystąpienie Konsula Honorowego Ukrainy w Szczecinie pana Henryka Kołodzieja.

Głos zabrał Konsul Honorowy Ukrainy w Szczecinie Henryk Kołodziej: Jak pani Przewodnicząca powiedziała, jest to dla narodu, który jest parę razy mniejszy od napastnika, bardzo dumny moment. To trzy lata walki o niezależność, suwerenność i po prostu przetrwanie. Zależy to jednak nie tylko od samych Ukraińców, którzy dzielnie walczą, nie tylko od tych Ukraińców, którzy są tam na przodzie lub też w tej części, gdzie nie ma wojny, ale zależy to od ich sąsiadów. Jako mieszkaniowiec tego województwa, obywatel Rzeczypospolitej, nie pierwszy raz występuję tutaj w Sejmiku, ale przyznam się szczerze, że trema, która mnie dzisiaj opanowuje, przekracza wszystkie moje dotychczasowe wyobrażenia, gdyż nikt nie przewidział, że z 3-4 dni będą 3 lata i trwa to dalej. Bez Polski, bez Polaków, bez postawy heroicznej, praktycznej, bojowej, humanitarnej, europejskiej i bardzo patriotycznej już dawno nie byłoby Ukrainy. Do naszego województwa wpłynęły podziękowania od tych, którzy walczą. Powiem, że jest pełna dokumentacja dotycząca tego, co ja dzisiaj tylko tu odczytam, bo wszystko ma swoją wartość. Jednak ze względów praktycznych, tajnych nie mogę tego przedstawiać. Ta dokumentacja jest dostarczona do Stargardu, do Zarządu Koła Związku Ukraińców w Polsce. W dniu dzisiejszym mam wielki zaszczyt w imieniu własnym i w imieniu Ukrainy, przekazać podziękowania od jednostki

wojskowej, która otrzymała dobrze wyposażoną karetę pogotowia, czyli załadowaną dokumentnie tym, co im się przyda na co dzień w wykonywaniu profesjonalnej wojny przeciwko najeźdźcom. Przyznaję się, że ranga po 3 latach jest tak wysoka, że trochę mnie to paraliżuje. Tutaj jest podziękowanie i ja Szanowni Państwo specjalnie zamieściłem tłumaczenie, żeby obdarowani mogli sobie to po prostu także przeczytać. Pan Olgierd Geblewicz, Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego – z całego serca dziękuję za właściwą, terminową i niezbędną pomoc. Niech wróci do Pana wszelkie dobro, zdrowie i pomyślność. Bo karma wraca. Dziękuję za wszystko. Prezes Organizacji Publicznej „Dowira”, czyli zaufanie. Ta organizacja przekazuje poprzez swoich oficerów to prosto na front, jest to po ukraińsku „podiaka”, Olgierd Geblewicz, Tuskawiecka Gmina i Organizacja Zaufanie. To jedno, Panie Marszałku, ja podejść. I drugie podobne życzenia z podziękowaniem dla Pana Marszałka za pomoc w zwiększeniu przydatności obronnej. Przetłumaczę tak dokładnie, czyli „na froncie i w boju, przykład patriotyzmu i braterstwa naszych narodów: sława Ukrainie, niech żyje Polska. Dowódca jednostki Ruslan Gabinet”. Nie wymieniam numeru jednostki, bo nie ma takiej potrzeby.

Głos zabrał Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego Olgierd Geblewicz:

Te słowa podziękowania odbieram jako słowa podziękowania dla nas wszystkich, dla całych władz województwa oraz dla naszych mieszkańców. W ostatnim czasie rzeczywiście przekazaliśmy karetę, u nas wycofaną z użytku, ale w pełni sprawną i wypełnioną, tak jak pierwszą karetę, którą wysyłaliśmy materiałami opatrunkowymi, które wciąż niezbędne są na froncie. Wszystkim nam się marzy, żeby ta okrutna wojna się skończyła i tego życzę. Ale myślę, że wszyscy przede wszystkim chcemy, żeby ta wojna nie skończyła się na warunkach, które są w chwili obecnej często sugerowane czy narzucane, a więc na warunkach kapitulacji. Dlatego będziemy wspierać tak długo, jak Ukraina będzie walczyć. Serdecznie dziękuję.

Głos zabrał Konsul Honkorumy Ukrainy w Szczecinie: Szanowni Państwo, tak w życiu jest. Kiedyś grałem w piłkę ręczną i była taka rola obrotowego. W Stargardzie jest bardzo dobra współpraca między kołem Związku Ukraińców oraz władzami miasta i regionu. Stąd też mieszkanie tamtego regionu, pan Marcin Przepióra otrzymuje w istocie rzeczy bardzo podobne podziękowania od przewodniczącego Fundacji pana Kicaka oraz od dowódcy jednostki, do której poszły te wsparcia i ta pomoc. Panie Przewodniczący, proszę bardzo, to jest wielki zaszczyt. Nie wiem, czy potrafię to wyrazić. To nie jest takie proste na co dzień reprezentować naród, który może być czasem następnego dnia w poniedziałek rano byłym państwem i byłym narodem podległym Rosji. Panie Przewodniczący, dziękuję bardzo. To jest też dowód na to, że jak to przebiega. Niby cywilna fundacja bierze i wozi już tam naprzód, gdzie trzeba, żeby także formalnie wypełniać wszystkie zadania. Dziękuję za poświęcony czas. Dziękuję za zaproszenie.

Przewodnicząca poinformowała, że w związku z pismem przedłożonym w dniu 6 marca 2025 roku w Biurze Obsługi Sejmiku przez Przewodniczącego Klubu Radnych PiS Rafała Niburskiego (załącznik nr 30 do protokołu) w punkcie 6 porządku obrad Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedstawi informacje dotyczące działań podjętych w związku z udzieleniem przez Urząd ds. Ochrony Środowiska w Brandenburgii zgody dla rafinerii PCK w Szwedt na zwiększenie emisji dwutlenku siarki, zasad funkcjonowania

Centrum Integracji Cudzoziemców w województwie zachodniopomorskim oraz kosztów z tym związanych i sytuacji w zespole elektrowni Dolna Odra w kontekście zabezpieczenia miejsc pracy i bezpieczeństwa energetycznego. Powyższe kwestie zostały także omówione na właściwych komisjach.

2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

Porządek obrad, który wszyscy radni otrzymali pocztą elektroniczną, stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Nie wniesiono zmian do porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołu z VI sesji Sejmiku.

Projekt protokołu z ostatniego posiedzenia wszyscy otrzymali pocztą elektroniczną.

Uwag do protokołu nie wniesiono.

Drogą głosowania protokół z poprzedniej sesji został przyjęty.

Wynik głosowania:

Za – 26

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 0

4. Rozpatrzenie wniosku o odwołanie Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego.

Przewodnicząca poinformowała, że w dniu 29 stycznia 2025 r. podczas ostatniej sesji sejmiku radni województwa reprezentujący klub radnych Prawo i Sprawiedliwość złożyli wniosek o odwołanie Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego z pełnionej funkcji. Wniosek został przekazany drogą elektroniczną.

Komisja Rewizyjna Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego, na posiedzeniu w dniu 6 marca 2025 r., negatywnie zaopiniowała przedmiotowy wniosek, tj. opowiedziała się przeciw odwołaniu Marszałka Województwa.

Opinia Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ponadto Przewodnicząca przekazała, że zgodnie z ustawą odwołanie Marszałka Województwa następuje większością co najmniej 3/5 głosów ustawowego składu sejmiku, w głosowaniu tajnym. Głosowanie w sprawie odwołania sejmik województwa przeprowadza po zapoznaniu się z opinią komisji rewizyjnej na następnej sesji po tej, na której zgłoszono wniosek o odwołanie, nie wcześniej jednak niż po upływie 1 miesiąca od dnia zgłoszenia wniosku. (art.37. ust. 3).

Kolejno zgodnie z §27 ust. 2 Regulaminu Sejmiku głosowanie tajne przeprowadza się z wykorzystaniem elektronicznego urządzenia do obliczania głosów, zapewniającego tajność głosowań i uniemożliwiającego ujawnienie, w jaki sposób głosowali poszczególni radni, a §27 ust. 4 Regulaminu Sejmiku mówi, że przypadku gdy przeprowadzenie głosowania w sposób określony w ust. 2 nie jest możliwe z przyczyn technicznych lub gdy Sejmik postanowi inaczej, głosowanie tajne przeprowadza komisja skrutacyjna. Sejmik posiada certyfikowany system do głosowania zapewniający tajność głosowania.

Nie zgłoszono wniosków w sprawie trybu głosowania.

Następnie przeprowadzono głosowanie tajne w sprawie odwołania Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego.

Wynik głosowania:

Za – 9

Przeciw – 17

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 0

Wniosek o odwołanie Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego nie uzyskał wymaganej większości głosów, w związku z tym Marszałek pozostaje na stanowisku. Przewodnicząca pogratulowała wyniku głosowania Marszałkowi Olgierdowi Geblewiczowi.

5. Rozpatrzenie projektów uchwał:

1) w sprawie zmiany budżetu Województwa Zachodniopomorskiego na 2025 rok

Projekt uchwały to druk 89/1/25 i jest załącznikiem nr 4.

Prezentacja Skarbnika Województwa Zachodniopomorskiego Marka Dylewskiego stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Projekt pozytywnie zaopiniowała komisja Budżetu i Spraw Samorządowych.

Głos zabrał Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego Olgierd Geblewicz:

W projekcie dokumentu zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej, który Państwu przedstawiliśmy, zawarliśmy w punkcie polityki transportowej kwotę 48,1 mln zł na wsparcie rozbudowy portu lotniczego Szczecin-Goleniów. Chciałbym może na chwilę się tutaj tylko zatrzymać, żeby powiedzieć kilka słów na temat tej inwestycji. Jak Państwo wiecie, wspólnie z gminą i miastem Szczecin od wielu lat dokapitalizowujemy port. Zresztą jest to również w obowiązującym planie finansowym. Natomiast też od wielu lat zabiegamy o to, żeby rozbudować, a tak naprawdę można powiedzieć zbudować nowy terminal w lotnisku Szczecin-Goleniów. Te plany były niestety wielokrotnie przesuwane. Mieliśmy duże problemy, jeżeli chodzi o uzgodnienie ostatecznych stanowisk z głównym udziałowcem, który pierwotnie deklarował pokrycie 100% realizacji inwestycji budowy

nowego terminala, szacowanego wówczas na kwotę 110 mln zł. Ponieważ, od kiedy zawarliśmy porozumienia w 2017 roku, czas uciekał, a co za tym idzie ceny się zmieniały, w chwili obecnej zintensyfikowaliśmy rozmowy z PPL-em. PPL deklaruje potrzymanie tej dotychczasowej kwoty. Natomiast ze względów formalnych, ponieważ procesy inwestycyjne w portach lotniczych są o tyle skomplikowane, że są one traktowane jako pomoc publiczna dla lotnisk, a co za tym idzie są objęte rygorami warunków dopuszczalności pomocy publicznej dla przedsiębiorców Unii Europejskiej, my te kilka lat straciliśmy dlatego, że PPL uparł się swego czasu, choć bardzo mocno im to odradzałem, żeby notyfikować tą pomoc publiczną w Komisji Europejskiej. W ten sposób straciliśmy 3 lata i co za tym idzie pieniądze oraz stawki, po których kiedyś mogliśmy wybudować ten terminal. Po czym komisja odpisała nam, żebyśmy podejmowali decyzję we własnym zakresie, ponieważ w chwili obecnej zwiększenie ze strony PPL-u tego dokapitalizowania, było możliwe, stąd jako Zarząd Województwa skierowaliśmy wniosek właśnie do Państwa, żeby w Wieloletniej Prognozie Finansowej uwzględnić brakującą kwotę dla realizacji tej inwestycji w wysokości 48 mln zł, żebyśmy podnieśli nasze zaangażowanie kapitałowe w tym porcie, ale tak naprawdę po to, żebyśmy wybudowali wreszcie nowoczesny terminal, który jest w chwili obecnej w fazie projektowania. Dzięki Państwu mam nadzieję, że już w tym roku będziemy mieli dopięty montaż finansowy, który pozwoli nam jeszcze w tym roku ogłosić przetarg na rozbudowę terminala w Goleniowie. Liczymy na to i powiem wprost, że rozbudowa tego terminala, który w chwili obecnej w zasadzie jest na granicy swojej przepustowości, pozwoli nam zwiększać ofertę również turystyczną w zakresie chociażby przylotów czarterów do naszego regionu. Widzimy, że nasze autostrady, pomimo tego, że budujemy kolejne odcinki, są coraz bardziej wypełnione często turystami z odległych regionów niemieckich. Często turyści przyjeżdżają tutaj autokarami. Wyobrażamy sobie, że rozbudowa naszego terminala da również perspektywę tego, że turyści będą do nas przylatywali lotami czarterowymi, a następnie już stąd będą rozwożeni i mamy też nadzieję na zwiększenie siatki połączeń, bo to jest wciąż naszą piętą Achillesową, ale do tego niezbędny jest nowoczesny terminal o lepszej przepustowości. Prace projektowe w tym zakresie trwają. Mam nadzieję, że Komisja Gospodarki i Infrastruktury w tym zakresie, na zaproszenie pana Prezesa spotka się i pochyli nad tym tematem po to, żeby poznać już szczegóły techniczne tego, jak ta modernizacja będzie przebiegała. Natomiast mam nadzieję na to, że dzisiaj Sejmik podejmie decyzję, to znaczy da nam zielone światło do tego, żebyśmy mogli dopiąć montaż finansowy, a co za tym idzie, rozpocząć w tym roku realizację tej jakże potrzebnej dla regionu inwestycji. Dziękuję bardzo.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr VII/87/25 i jest załącznikiem nr 6.

Wynik głosowania:

Za – 16

Przeciw – 7

Wstrzymało się – 1

Głosy nieoddane – 2

2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Województwa Zachodniopomorskiego

Projekt uchwały to druk 90/1/25 i jest załącznikiem nr 7.

Projekt pozytywnie zaopiniowała komisja Budżetu i Spraw Samorządowych.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr VII/88/25 i jest załącznikiem nr 8.

Wynik głosowania:

Za – 17

Przeciw – 8

Wstrzymało się – 1

Głosy nieoddane – 0

3) w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej

Projekt uchwały to druk 82/1/25 i jest załącznikiem nr 9.

Głos zabrał Skarbnik Województwa Zachodniopomorskiego Marek Dylewski: Jak już prezentowaliśmy na komisji, obecnie obowiązująca uchwała jest dość leciwa, bo aż z 2010 roku. Odbiega od praktyki, ale też od pewnych zmian, które następowały. Główne zmiany to przede wszystkim uproszczenie i wprowadzenie podstawowych dat, czyli tych 15 listopada, 31 grudnia, 31 stycznia oraz uzupełnienie w części objaśniającej tego, co już w zasadzie od jakiegoś czasu jest realizowane, czyli oprócz klasyfikacji budżetowej opis też do polityk rozwoju województwa, co jest też kompatybilne, co już wcześniej podkreślaliśmy, z raportem o stanie województwa. Porządkujemy, ale też i upraszczamy, tak żeby była ta uchwała, też ten tryb prac elastyczny też pod kątem i radnych, ale też i Zarządu Województwa. Dziękuję bardzo.

Projekt pozytywnie zaopiniowała Budżetu i Spraw Samorządowych.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr VII/89/25 i jest załącznikiem nr 10.

Wynik głosowania:

Za – 25

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Głosy nieoddane – 0

4) w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Województwa Zachodniopomorskiego za rok 2024 i 2025

Projekt uchwały to druk 85/1/25 i jest załącznikiem nr 11.

Głos zabrał Skarbnik Województwa Zachodniopomorskiego Marek Dylewski:

To trochę awaryjna uchwała, ponieważ na początku lutego dotarła do nas informacja, że dotychczas wybrana kancelaria audytorska i jej kluczowy biegły rewident niestety trafił do szpitala i kancelaria niestety nie była w stanie nam podstawić innego kluczowego biegłego rewidenta. W związku z tym rozpoczęliśmy prace nad poszukiwaniem innej kancelarii, która dokonałaby badania sprawozdania finansowego za rok 2024, ale zgodnie z ustawą rachunkowości niestety trzeba od razu wybierać na dwa lata. Nie ma innej możliwości, stąd też uchwała za rok 2024-2025. Po rozpoznaniu rynku i otrzymaniu ofert proponujemy biuro audytorskie „Prowizja”, spółka z Krakowa. Jest to firma, która już nas kiedyś też weryfikowała, czyli nie jest to jakaś nieznana firma. Już z nią pracowaliśmy, czynnik obiektywny. Nasz biegły, który nas miał badać, to dziewięćdziesięciolatek, któremu trzeba tylko życzyć zdrowia, więc rozumiejąc obiektywne te czynniki i też, żeby oczywiście zdążyć z badaniem sprawozdania, jako niezbędnym elementem procedury absolutoryjnej, to proponujemy Państwu wybór na rok 2024/25 Biura Audytorskiego „Prowizja”. Dziękuję bardzo.

Projekt pozytywnie zaopiniowała komisja Budżetu i Spraw Samorządowych.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr VII/90/25 i jest załącznikiem nr 12.

Wynik głosowania:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 8

Głosy nieoddane – 0

5) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Statutu Województwa Zachodniopomorskiego

Projekt uchwały to druk 86/1/25 i stanowi załącznik nr 13.

Przewodnicząca przypomniała, że Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego podjął Uchwałę numer V/68/24 w sprawie projektu zmiany statutu województwa zachodniopomorskiego. Projekt ww. uchwały został przekazany w celu uzgodnienia do Prezesa Rady Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej. W dniu 12 lutego 2025 roku wpłynęło pismo prezesa Rady Ministrów informujące, iż przedłożony projekt zmiany statutu można uznać za uzgodniony. Z uwagi na powyższe, Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego jest uprawniony do podjęcia uchwały zmieniającej Statut Województwa Zachodniopomorskiego o treści uzgodnionej z prezesem Rady Ministrów.

Projekt pozytywnie zaopiniowała komisja Budżetu i Spraw Samorządowych.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr VII/91/25 i jest załącznikiem nr 14.
Wynik głosowania:

Za – 24

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Głosy nieoddane – 1

6) w sprawie określenia zadań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, na które w 2025 r. przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych

Projekt uchwały to druk 92/1/25 i stanowi załącznik nr 15.

Głos zabrała Wicemarszałek Województwa Zachodniopomorskiego Anna Bańkowska:

Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni, Panie Marszałku. Każdego roku podejmujemy uchwałę dotyczącą podziału środków PFRON, które otrzymaliśmy właśnie obliczone według algorytmu na ilość osób zatrudnionych w zakładach aktywności zawodowej. To jest 731 osób. Jest to kwota 36. 925.107 zł. Pieniądze zostały podzielone na trzy zadania. Pierwsze zadanie to jest 29 mln 178 tys. zł na działalność zakładów aktywności zawodowej. Drugie zadanie to jest 6 mln 106 tys. zł. Te pieniądze są przeznaczone na roboty budowlane w obiektach, które służą rehabilitacji osób z niepełnosprawnościami. Przypomnę Państwu, że oprócz tych 10 zakładów aktywności zawodowej, które już istnieją w naszym województwie, będą tworzyły się kolejne w Mielenku Drabieńskim oraz w powiecie koszalińskim w Mielenie. I tu pieniądze również są przekazane właśnie m.in. na roboty budowlane. Trzecie zadanie to jest 1 641 107 zł na działania konkursowe całoroczne dla naszych NGO-sów, które mają w swoich statutach wpisane zadania na rzecz osób z niepełnosprawnościami. Bardzo proszę Państwa o podjęcie takiej uchwały. Dziękuję.

Projekt pozytywnie zaopiniowały komisje Budżetu i Spraw Samorządowych oraz Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr VII/82/25 i jest załącznikiem nr 16.

Wynik głosowania:

Za – 26

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 0

7) w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom, laureatom Konkursu Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego „Granty Osiedlowe 2025”

Projekt uchwały to druk 91/1/25 i stanowi załącznik nr 17.

Głos zabrała Wicemarszałek Województwa Zachodniopomorskiego Anna Bańkowska:

Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni. Po raz trzeci ogłosiliśmy konkurs na Granty Osiedlowe 2025. Wpłynęły 42 zgłoszenia. Wszystkie były poprawne formalnie i bardzo ciekawe. Kwota, którą pierwotnie ustaliliśmy, to była kwota 405 tys. zł. Natomiast te 42 zgłoszenia były na kwotę 500 tys. zł i w związku z tym Zarząd Województwa podjął decyzję, że żaden z tych wniosków nie zasługuje na to, żeby go odrzucić. Dlatego zarząd podjął uchwałę w tym zakresie, żeby zwiększyć kwotę dofinansowania o 95 tys. zł. W związku z tym na tę edycję mamy kwotę na granty osiedlowe pół miliona złotych. Szesnaście wniosków to wnioski inwestycyjne na kwotę 240 tys. zł i dwadzieścia sześć wniosków to wnioski nieinwestycyjne na kwotę 260 tys. zł. Bardzo proszę Państwa radnych o przyjęcie tej uchwały. Dziękuję.

Projekt pozytywnie zaopiniowały komisje Budżetu i Spraw Samorządowych oraz Rozwoju, Promocji i Współpracy Zagranicznej.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr VII/93/25 i jest załącznikiem nr 18.

Wynik głosowania:

Za – 24

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Głosy nieoddane – 1

8) w sprawie udzielenia pomocy finansowej w trybie dotacji celowej Gminie Manowo

Projekt uchwały to druk 83/1/25 i stanowi załącznik nr 19.

Głos zabrała Wicemarszałek Województwa Zachodniopomorskiego Anna Bańkowska:

Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni. Od 2020 roku każdego roku podejmujemy uchwałę, aby Gminę Manowo dofinansowywać w kwocie 80 tysięcy złotych na tę właśnie Koszalińską Kolej Wąskotorową. Jest to jeden z ważniejszych produktów turystycznych w tamtej części województwa, dlatego bardzo zależy nam, żeby te pieniądze ponownie trafiły do Gminy Manowo, gdzie przede wszystkim stowarzyszenie i gmina podejmują działania na to, żeby wymieniać podkłady kolejowe, żeby zapewnić bezpieczeństwo pasażerom. Tylko powiem, że kolej cieszy się olbrzymią popularnością zwłaszcza w okresach świątecznych, Dzień Dziecka, majówka, sylwester. Warto wspierać

taką inicjatywę, aby oprócz samych mieszkańców, również turyści korzystali z takiej atrakcji. Dziękuję bardzo.

Projekt pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Spraw Samorządowych oraz Gospodarki, Infrastruktury i Ochrony Środowiska.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr VII/94/25 i jest załącznikiem nr 20.

Wynik głosowania:

Za – 25

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 1

9) w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej odcinka byłej drogi krajowej nr 31 w Gryfinie

Projekt uchwały to druk 81/1/25 i stanowi załącznik nr 21.

Głos zabrał Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego Olgierd Geblewicz:

Pani Przewodnicząca, jeżeli chodzi o ten projekt, to mamy do czynienia z taką typową kaskadą, to znaczy w związku z tym, że na szczęście, i to bardzo nas cieszy, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad wybudowała obwodnicę Gryfina. Jak pamiętacie Państwo przez Gryfino na pewno przebiegała droga krajowa o dużym obciążeniu ruchu, co na pewno utrudniało życie mieszkańcom. Mamy też sporo miejscowości, przez które przebiegały lub przebiegają drogi wojewódzkie. Staramy się również ten ruch wyprowadzać z miasta, budując również obwodnice. Wspomnę tutaj chociażby Trzebiatów, czy chociażby przygotowywaną obwodnicę Pyrzyc. Robimy to po to, żeby wyprowadzić drogę wojewódzką z miasta i przekazać ją następnie gminie. Ponieważ kaskada działa na takiej zasadzie, że idzie od góry do dołu, dostaliśmy wraz z oddaniem obwodnicy Gryfic odcinek, który nie jest w żaden sposób w ciągu dróg wojewódzkich, poza krótkim odcinkiem, który zostawimy, mianowicie łączącym drogę wojewódzką z odcinkiem drogi na Mescherin. Przekazujemy tę drogę powiatowi. Jak rozumiem, przynajmniej według naszych ekspertów, droga ta następnie powinna trafić do gminy, bo ona w chwili obecnej uzyskuje charakter drogi gminnej, więc mamy do czynienia z takim typowym przekazywaniem kaskadowym. Dziękuję bardzo.

Projekt pozytywnie zaopiniowała komisja Gospodarki, Infrastruktury i Ochrony Środowiska.

Głos zabrał Radny Województwa Zachodniopomorskiego Michał Jach: Pani Przewodnicząca, Wysoki Sejmiku, Panie Marszałku. Jesteśmy tutaj w dosyć takiej charakterystycznej sytuacji traktowania niższych poziomów samorządu terytorialnego. Wydawało mi się, że w tej kwestii powinna następować i funkcjonować współpraca.

Marszałek Województwa, czy województwo chce przekazać drogę dla powiatu, który wiadomo nie ma w ogóle żadnych pieniędzy na inwestycje. Powiat, który ma ponad 600 km własnych dróg, dostanie kolejne ponad 5 km. Tutaj wchodzimy w taką sprawę, że województwo, które ma bardzo dobry budżet, zachowawczy budżet, do którego dzisiaj nawet wprowadzaliśmy zmiany zmniejszające deficyt budżetowy, co pokazuje jak pewny budżet posiada nasze województwo. Proszę Państwa, to kwestia bardzo istotnej drogi dla powiatu gryfińskiego i dla miasta Gryfino w sytuacji, kiedy budżet państwa rozwiązał problem obwodnicy Gryfina, który spowodował, że powinniśmy wspólnie pracować nad dobrem naszych mieszkańców. Wiadomo, że ta kwestia będzie się wałkować, bo i samorząd powiatowy i gminny będzie się bronił, bo mają problemy finansowe. Proszę Państwa, wydaje mi się, że pokazując dobrą wolę, tym bardziej w sytuacji, kiedy przekazanie tej drogi do powiatu czy do niższego poziomu, nie jest żadnym oblige, a tylko ustawa daje taką możliwość, województwo powinno partycypować w takich kosztach. To jest taka zwykła solidarność, solidarność wobec naszej małej ojczyzny, o której tutaj na tej sali słyszymy często bardzo wiele słów. Odmieniana ona tu jest przez przypadki. Dlatego oczekivalibyśmy, przynajmniej my jako Klub Prawa i Sprawiedliwości, żeby województwo w ramach dobrej woli, w ramach dobrej współpracy z podległymi samorządami dołączyło się do remontu tej drogi, która wymaga natychmiastowego remontu, bo przez wiele lat województwo naprawdę niewiele tam inwestowało i ta droga, główna droga w mieście, jest w takim właśnie stanie, jakim jest. Dziękuję.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr VII/95/25 i jest załącznikiem nr 22.

Wynik głosowania:

Za – 17

Przeciw – 8

Wstrzymało się – 1

Głosy nieoddane – 0

10) w sprawie określenia zasad, trybu i harmonogramu aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego

Projekt uchwały to druk 88/1/25 i stanowi załącznik nr 23.

Głos zabrał Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego Olgierd Geblewicz:

W takim razie odniosę się tylko w dwóch zdaniach, bo próbowałem jeszcze w poprzednim punkcie odpowiedzieć na wypowiedź pana radnego Jacha. Powiedziałbym więcej. My nie tylko niewiele inwestowaliśmy w tę drogę, my nic w nią nie inwestowaliśmy, bo to nie była nasza droga. Mamy w Polsce wpisany do Konstytucji – ja wiem, że nie każdego to interesuje – zasadę subsydiarności, która mówi, że na przykład, jeżeli gmina ma ulice gminne w mieście czy miasto, powinna się nimi zajmować. Jeżeli przez miasto przebiega droga wojewódzka albo przez miasto przebiega ciąg drogi krajowej, tak kiedyś budowano drogi, to oczywiście wtedy musi to utrzymywać województwo albo musi utrzymywać państwo. Robimy wszystko, żeby ten ruch, zarówno z dróg wojewódzkich, jak i z dróg krajowych,

wyprowadzać z miasta. Następnie przekazujemy to właściwym władzom, jakim są gminy. Nie mamy innej możliwości, żeby przekazać, ponieważ tak działa ustawa kaskadowa. Musimy przekazać drogę powiatowi zakładając, że powiat przekaze gminie. Ja wcale nie uważam, że ta droga ma jakikolwiek charakter drogi powiatowej, żeby była pełna jasność. I wcale nie uważam też, że powiaty są bogate. Powiaty mają bardzo dużo dróg. Ten ma w szczególności, bo jest jednym z większych powiatów w naszym województwie. Natomiast my nie zakładamy, że ta droga pozostanie drogą powiatową. Nie widzę żadnej różnicy pomiędzy Gryfinem a Stargardem. Niedawno Stargardowi przekazaliśmy drogę, zresztą za zgodą pana Prezydenta. Tworzymy obwodnicę, staramy się wyprowadzać ruch ze Stargardu. To samo mamy, jak powiedziałem, w Kołobrzegu w związku z budową tam S6 i zmianą układu, to samo mamy w Gryficach, jak już powiedziałem, to samo mamy w Trzebiatowie, więc ja uważam, że my powinniśmy po prostu wszystkich władarzy traktować równo. I stąd też te argumenty uważam za chybione. Po prostu tu się zachowujemy fair wobec wszystkich. Staramy się remontować drogi wojewódzkie, natomiast co do kwestii dróg powiatowych, to jest temat na zupełnie inną dyskusję, bo też uważam, że drogi powiatowe wymagają jakiegoś bardziej intensywnego mechanizmu wsparcia, ale to nie jest jakby przedmiotem naszej dyskusji. Natomiast jeśli chodzi o kwestię dotyczącą projektu uchwały dotyczącego jej trybu i harmonogramu aktualizacji strategii rozwoju województwa zachodniopomorskiego. Szanowni Państwo, rzeczywiście na komisjach była prezentowana prezentacja pana dyrektora Szmyta. Podjęliśmy strategiczną decyzję, żeby przystąpić jako jeden z pierwszych regionów w kraju do aktualizacji naszej strategii. Rzeczywiście żyjemy w coraz szybciej zmieniających się czasach, coraz więcej wyzwań, coraz więcej turbulencji, ale też coraz więcej potencjałów. Spójrzmy na naszą zachodniopomorską gospodarkę, dzisiaj zmienia się i zmieniała się niesamowicie w ostatnich latach. Widzimy, że staliśmy się chociażby wielkim producentem zielonej energii i to powoduje, że zmieniają się biznesy wokół całego sektora energetycznego, ale też jest to dla nas wielka szansa na to, żeby ściągać inne biznesy, chociażby biznesy typu data center i stawać się w tym zakresie potentatem. Stajemy się coraz większym potentatem w kierunku obsługi szeroko pojętego sektora offshore. To wszystko trzeba widzieć. Widzimy też turbulencję, czy zmieniającą się rzeczywistość w Europie w związku z zagrożeniem militarnym. To również powinniśmy widzieć w naszej strategii, ponieważ stajemy się takim trochę, powiedziałbym, zapleczem, pewnego rodzaju hubem treningowo-logistycznym w tym zakresie, więc chcielibyśmy to wszystko uwzględnić w ramach nowelizowanej strategii. Stąd prośba do Wysokiego Sejmiku o wyrażenie zgody na to, żebyśmy mogli przystąpić do takiego dzieła i prośba też do Państwa. W ramach tego harmonogramu będziemy starali się konsultować na bieżąco wraz z postępowaniem naszych prac to, co będziemy proponowali w tej strategii tak, żeby ta strategia powstawała wspólnie, a nie była dziełem Zarządu i ekspertów, ogłaszanych Sejmikowi, więc mam nadzieję, że dzisiaj uzyskując zielone światło do rozpoczęcia prac nad zmianą Strategii Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego, też zobowiązujemy się wszyscy do wspólnego jej tworzenia. Dziękuję bardzo.

Projekt pozytywnie zaopiniowała Komisja Rozwoju, Promocji i Współpracy Zagranicznej oraz Budżetu i Spraw Samorządowych.

Do dyskusji zgłosił się radny Michał Jach. Przewodnicząca poinformowała, że jeśli wypowiedź nie dotyczy bieżącego tematu, to istnieje możliwość zabrania głosu w punkcie 6 porządku obrad.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr VII/96/25 i jest załącznikiem nr 24.

Wynik głosowania:

Za – 24

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Głosy nieoddane – 1

11) w sprawie Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2025-2030, z uwzględnieniem perspektywy na lata 2031-2036

Projekt uchwały to druk 84/1/25 i stanowi załącznik nr 25.

Głos zabrał Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego Olgierd Geblewicz:

Jeżeli jest taka potrzeba, to mamy tutaj wykonawców tego planu i możemy przedstawić krótką prezentację. Prezentowana była ona na komisjach, więc może umówmy się w ten sposób, że jeżeli będą pytania, to jesteśmy gotowi do prezentacji, natomiast jeżeli nie, to mówię, materiał był dość obszernie prezentowany na właściwej komisji. Dziękuję bardzo.

Projekt pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki, Infrastruktury i Ochrony Środowiska.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr VII/97/25 i jest załącznikiem nr 26.

Wynik głosowania:

Za – 25

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Głosy nieoddane – 0

12) w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego nadania nazwy „Trasa Kaszubska” krajowej drodze ekspresowej S6, łączącej Szczecin z Trójmiastem

Projekt uchwały to druk 87/1/25 i stanowi załącznik nr 27.

Przewodnicząca poinformowała, że w dniach 3-4 marca 2025 r. w Gdańsku odbyła się wizyta studyjna, w której – na zaproszenie Sejmiku Województwa Pomorskiego – uczestniczyła delegacja Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego. Podczas spotkania omówiona została m. in. kwestia nadania nazwy „Trasy Kaszubskiej” drodze ekspresowej S6, a także uzgodnione zostało wspólne zajęcie stanowisk w niniejszej sprawie.

Projekt pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki, Infrastruktury i Ochrony Środowiska.

Głos zabrał Radny Województwa Zachodniopomorskiego Artur Nycz: dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca, Wysoki Sejmiku. Bardzo krótko powiem tylko, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały w sposób jednogłówny. Jest to inicjatywa Sejmiku Pomorskiego – nasza też, ale wspieramy apel Sejmiku Pomorskiego. Jest to nasza wspólna inicjatywa nadania nazwy tej drodze. Ja tylko z takim głosem, że miałoby pewien wymiar symboliczny to, gdyby ta uchwała została przyjęta w sposób jednomyślny. Dziękuję bardzo i historycznie.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr VII/98/25 i jest załącznikiem nr 28.

Wynik głosowania:

Za – 26

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 0

Przewodnicząca podziękowała zebranych za jednomyślne przyjęcie uchwały.

6. Informacja Zarządu i Przewodniczącej Sejmiku o działalności między sesjami

- 1) informacja o złożonych interpelacjach i zapytaniach,

Informacja o działalności Zarządu, którą wszyscy radni otrzymali pocztą elektroniczną, jest załącznikiem nr 29 do niniejszego protokołu.

Głos zabrał Radny Województwa Zachodniopomorskiego Michał Jach: Dziękuję Pani Przewodnicząca, Wysoki Sejmiku, Panie Marszałku, o tym, że ta uchwała jest zgodna z prawem, to doskonale wiem, bo na tyle przynajmniej prawo znam i wiem, że Pan tutaj żadnego prawa nie nagina. Natomiast moje wystąpienie było skierowane w tym kierunku, że marszałek, jako gospodarz województwa, nie powinien patrzeć tylko sucho przez pryzmat obowiązujących przepisów, bo te przepisy nie są zakazujące, przynajmniej w tej kwestii wsparcia samorządu niższego szczebla w takiej sytuacji, jak jest tutaj. Dlatego moje pierwsze wystąpienie było apelem o solidaryzm, solidaryzm taki w naszej regionalnej wojewódzkiej ojczyźnie. Dziękuję.

Przewodnicząca podkreśliła, że radny Michał Jach sam stwierdził, że budżet województwa jest bardzo dobry.

Głos zabrał Radny Województwa Zachodniopomorskiego Stanisław Wziątek: Chociaż właściwie pani Przewodnicząca swoim ostatnim zdaniem wyczerpała to, co chciałem powiedzieć, bo chciałem skierować podziękowania do pana radnego Jacha. Bardzo panu radnemu Jachowi dziękuję za to, że potrafił znakomicie ocenić bardzo dobry budżet województwa zachodniopomorskiego i absolutnie nie rozumiem, dlaczego głosował przeciwko temu budżetowi. Nikt tego nie zakazuje. Dziękuję.

Głos zabrał Radny Województwa Zachodniopomorskiego Michał Jach: Chciałem przypomnieć, że ja mówiłem, że jest bardzo zachowawczy. Jest o niskim zadłużeniu, a to znaczy nieco inaczej, przynajmniej w języku ekonomicznym, niż bardzo dobry budżet. Dziękuję.

Głos zabrał Radny Województwa Zachodniopomorskiego Rafał Niburski: Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowny Panie Marszałku, żeby ta dyskusja nie stała się groteskowa, to powiem panu radnemu Wziątkowi, że Pan nie obserwował dzisiejszego głosowania. Pan radny Jach głosował za zmianami w budżecie, więc jak tutaj Pan obserwuje wszystko i się czepia jakby semantyki, którą powiedział pan Michał Jach, to niech Pan obserwuje także wyniki głosowania.

Głos zabrał Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego Olgierd Geblewicz: Szanowni Państwo, rozpocznę więc od tego, że podziękuję wszystkim. Nie zaobserwowałem, kto głosował za zmianami w budżecie i kto głosował za wieloletnią prognozą finansową, bo uważam, że te zmiany są po prostu potrzebne do tego, żeby dalej rozwijać nasze województwo. Kończąc akurat temat Gryfina, prowadzę sprawy województwa w taki sposób, że staram się, aby być wobec wszystkich fair. Jeżeli mielibyśmy wchodzić, jak powiedziałem, w drogi miejskie, to nie widzę żadnego powodu, dla którego miałbym nie wchodzić w drogi w Stargardzie, Gryficach czy we wszystkich innych miejscach. To jest trochę też takie odbieranie pola, przestrzeni dla lokalnych włodarzy. Bo pamiętajmy, że te drogi w mieście to są drogi, w których drogą jest tylko ten asfalt, a tak naprawdę kluczem i największym wyzwaniem w całych drogach – w szczególności tych głównych arteriach – jest jednak cała infrastruktura podziemna, bo tam mamy wodociągi czy kanalizację deszczową. Tam mamy również oświetlenie, chodniki, tam mamy ławki i tak dalej, więc moją intencją jest to, żebyśmy z drogami wojewódzkimi uciekali z miast, wyprowadzali ten ruch, a lokalnym włodarzom następnie dawali przestrzeń do tego, żeby mogli tymi drogami zarządzać. Co do kwestii stanu, to się nie wypowiadam, bo tak jak powiedziałem, to Generalna Dyrekcja Dróg zarządzała i nie jestem w stanie nawet stwierdzić w jakim stanie jest dzisiaj ta droga. Kończąc ten wątek prosiłem o głos w związku z wnioskiem klubu Prawa i Sprawiedliwości o wprowadzenie do porządku obrad – a umówiliśmy się, że to w tym punkcie omówię w ramach sprawozdania z działalności Zarządu między sesjami – Klub Prawa i Sprawiedliwości poprosił mnie o informacje w kilku punktach, co do których nie czuję się w pełni, może nie w każdym punkcie, nie czuję się w pełni uprawniony być może do zabierania głosu, bo nie wszystkie te pytania, które zostały zadane, jakby wprost prowadzą do samorządu województwa, bo nie we wszystkim mamy władztwo, mówiąc wprost, czy sprawczość. Natomiast pierwsze pytanie odnosiło się do kwestii działań podjętych w związku z udzieleniem przez Urząd ds. Ochrony Środowiska w Brandenburgii zgody dla rafinerii PCK w Szwedt na zwiększenie emisji dwutlenku siarki. Szanowni Państwo, po pierwsze ta decyzja nie była w żaden sposób z nami, z Urzędem Marszałkowskim, Wydziałem Ochrony Środowiska, konsultowana. Była to jednostronna decyzja podjęta przez władze Brandenburgii. Ze względu na to, że informacja o takiej zgodzie dotarła do nas, można powiedzieć, że po prostu wyczytaliśmy o tym w lokalnej prasie, to poprosiłem Wydział Ochrony Środowiska po pierwsze o wystąpienie z takim

pismem prezentującym nasze zaniepokojenie i niezgodę do pani minister Hanka Mittelstädt z prośbą o dalsze wyjaśnienia. Jednocześnie – i to dla mnie ważniejsze – wystąpiłem również do pani Minister Pauliny Hennig-Kloski, Minister Klimatu i Środowiska oraz pana Ministra Piotra Otawskiego, Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, z prośbą o przeanalizowanie, czy w tym przypadku nie powinna zachodzić procedura środowiskowej oceny transgranicznej. W Polsce, w systemie prawnym, jeżeli chodzi o decyzje środowiskowe transgraniczne, to ministerstwo i Generalny Inspektor Ochrony Środowiska ma władztwo, więc tego typu apele czy wnioski skierowałem w lutym do właściwych ministrów. Jeżeli chodzi o pytanie numer dwa, to jest informacja. Oczywiście te wystąpienia, jeżeli Państwo będą chcieli, to są oczywiście do wglądu. Jeżeli chodzi o punkt drugi, informacje o zasadach funkcjonowania Centrów Integracji Cudzoziemców w województwie zachodniopomorskim oraz kosztach tym związanych, to chcę poinformować, że jeżeli chodzi o centra, powstały one w wyniku prac jeszcze poprzedniego rządu, co warto podkreślić i MSWiA w tym okresie. Założenia tych centrów były opracowane w latach 2020-2023 i tak naprawdę miały one na celu, czy inaczej, były finansowo oparte o obecną perspektywę finansową w ramach Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, czyli tzw. FAMI na lata 2021-2027. To, co chciałbym podkreślić, bo wiele takich niepotrzebnych emocji narasta wokół tych centrów, to nie są żadne centra azylackie czy jakiegokolwiek centra stałego pobytu cudzoziemców. To są centra pomocy, czy mają to być z założenia centra pomocy cudzoziemcom w takich zakresach, jak chociażby nauka języka polskiego, zarówno w formie online jak i stacjonarnej na poziomie A1-A2, w tym dla dzieci. Mają to być punkty informacyjno-doradcze zapewniające konsultacje ogólne z zakresu załatwiania spraw w administracji zarówno samorządowej, jak i rządowej, bo z tym wielu cudzoziemców ma problemy. Opieka psychologiczna dla dzieci, wsparcie w zakresie legalizacji pobytu zapewniające na co dzień przez Wojewodę, który jest partnerem w tym projekcie, skoro projekt powstaje z inspiracji MSWiA. Wsparcie prawne w zakresie zatrudnienia i praw pracowniczych w przypadku nadłużyc, kursy adoptacyjno-orientacyjne, przeciwdziałanie formom przemocy domowej. Zatem są to takie działania o charakterze miękkim, wspierającym, konsultującym. W ramach tego projektu w naszym województwie mają powstać dwa tego typu centra – jedno w Szczecinie, stworzone przez Gminę Miasto Szczecin, natomiast w Koszalinie tego typu punkt będzie prowadzony przez naszego wieloletniego partnera w projektach społecznych, a więc Caritas Diecezji Koszalińsko-Kołobrzeskiej. Wartość tego projektu dla naszego regionu to kwota 14,6 mln zł. Chcę również powiedzieć, że w ramach pieniędzy realizowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus na tę perspektywę, również uzupełniające działania o charakterze miękkim, ale wychodzące bardziej do gmin, w których występuje zjawisko w szczególności intensywnego pobytu cudzoziemców, a są to zwykle gminy, takie chociażby jak Stargard czy Goleniów, a więc tam, gdzie są parki przemysłowe, duzi przedsiębiorcy, o tak bym powiedział, zatrudniający dużą ilość osób. Tam będziemy chcieli również udzielać takiego wsparcia tym gminom, które często nie są przygotowane, powiedzmy to wprost, na taką zmieniającą się strukturę społeczną. Więc tyle z mojej strony, jeśli chodzi o Centra Integracji Cudzoziemców. Jeżeli będą potrzebne dalsze informacje, to również proszę o interpelacje, wtedy na piśmie je udzielimy. Natomiast jeżeli chodzi o sytuację w Zespole Elektrowni Dolna Odra, w kontekście zabezpieczenia miejsc pracy i bezpieczeństwa energetycznego,

to ta sprawa została dosyć mocno omówiona na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, bo zdaje się, że to legło u podstaw mojego odwołania czy wniosku o moje odwołanie, chociaż w tym zakresie nie do końca mam kompetencje, co nie oznacza, że się nie poczuwam. Staram się być na bieżąco w kontakcie zarówno z PGE, jak i z PGE GiEK, więc Górnictwo, o ile mnie pamięć nie myli i Energetyka Konwencjonalna oraz PGE Energia Ciepła. Ten proces transformacji, czyli wygaszania bloków węglowych i przechodzenia na bloki gazowe – świeżo oddane dwa duże bloki gazowe w pełni pracują. W planach ze strony PGE jest budowa dużego magazynu energii i to wszystko są procesy toczące się. Jeżeli chodzi o procesy związane z zmniejszaniem się liczby, nazwijmy to etatów czy zatrudnienia w samej Dolnej Odrze Konwencjonalnej, to zgodnie z zapewnieniem Prezesa i informacjami ze strony dyirekcji, duża część etatów, przynajmniej na tym etapie, to są etaty uwalniane poprzez odejścia na emeryturę. W ramach również programu osłonowego przygotowano program, jak mnie poinformowano, odpraw w wysokości, nie mam informacji na piśmie, ale z tego, co mi wiadomo, w wysokości 30-krotności tych wynagrodzeń dla tych osób, które będą chciały w ramach programu dobrowolnych odchodzić. Więc ten proces nie jest procesem, drastycznym, przynajmniej nie odnotowaliśmy tego na poziomie jakichkolwiek danych rejestrowanych w Wojewódzkim Urzędzie Pracy. Chcę też powiedzieć, że w ramach naszych prac Centrum Inicjatyw Gospodarczych i zlokalizowanego w nim Centrum Obsługi Inwestora i Eksportera również spotykamy się z podmiotami zainteresowanymi transformacją energetyczną bloków węglowych na blok biomasowy, co ma miejsce w niektórych przypadkach. Obserwujemy to również w Polsce i takie możliwości widzimy, tym bardziej, że jesteśmy regionem o dużej powierzchni, gdzie te możliwości pozyskania biomasy wciąż są, choć mamy świadomość tego, że mamy duży również piec na biomasę, czy kocioł na biomasę w Elektrociepłowni Szczecin. Natomiast chociażby dostęp do wody, a więc do potencjalnej możliwości importu takiej biomasy też daje możliwość uczestniczenia tego zakładu i przynajmniej zachowania części miejsc pracy i tego przede wszystkim potencjału, który tam jest na poziomie transformacji energetycznej. To miejsce wydaje mi się być bardzo ciekawym miejscem, jeżeli chodzi o powstanie miejsc pracy w otoczeniu, bo ten koncept, który naukowcy z Politechniki Warszawskiej wspólnie z PGE i wspólnie z prywatnymi inwestorami opracowali, miał się dotyczyć właśnie transformacji na biomasę i postawieniu obok *data center*, które jak wiemy zużywają bardzo duże ilości energii. Na pewno będziemy wspierali procesy transformacji i na pewno będziemy traktowali to miejsce wciąż jako miejsce z dużym potencjałem gospodarczym. Jeżeli chodzi natomiast o bezpieczeństwo energetyczne, to w Polsce za bezpieczeństwo energetyczne odpowiada PSE, Polskie Sieci Elektroenergetyczne i według władz PSE nie mamy żadnych powodów do zmartwień. Obserwujemy, że w związku z wzrostem instalacji zielonych, w naszym regionie głównie wiatraków, znacząco zmniejsza zapotrzebowanie energetyczne w postaci energii konwencjonalnej. Za ubiegły rok produkcja zielonej energii w naszym regionie w stosunku do konsumpcji to już prawie 120%, więc stajemy się eksporterem w szczególności w produkcji zielonej energii. Energia konwencjonalna jest włączana wtedy, kiedy występują deficyty mocy, bo z prawie 5000 GWh produkowanych przez Dolną Odrę jeszcze w roku 2018, natomiast w roku 2023, bo takie mamy ostatnie dane, to już było 3500 GWh. Zakładam, że w ubiegłym roku było jeszcze mniej, więc po prostu ta instalacja jest włączana coraz rzadziej, w związku z rosnącą produkcją energii zielonej, która jest w tej

chwili bardziej opłacalna. Mam nadzieję, że odpowiedziałem na pytania wyczerpująco, przynajmniej na tym etapie. Jeżeli będą Państwo mieli jakieś szczegółowe pytania, to prosiłbym w formie interpelacji, to wtedy będziemy starali się przekazać Państwu dodatkowe dane już na piśmie. Dziękuję bardzo.

Głos zabrał Radny Województwa Zachodniopomorskiego Rafał Niburski: Przede wszystkim zacznę od tego, że chciałbym podziękować pani Przewodniczącej, że uwzględniła nasz wniosek i panu Marszałkowi za udzielenie odpowiedzi, ale jedno pytanie do pana Marszałka, które jest bardziej pytaniem pani radnej Kostrzewy, jako mieszkanki Gryfina. Ponieważ dzisiaj Gryfino czerpie całą energię cieplną, w sensie ogrzewanie z Elektrowni Dolna Odra, jest tutaj pytanie, czy pan Marszałek – wiem, że to też nie jest domena pana Marszałka – czy Pan Marszałek ma informację, co w sytuacji, kiedy plany wobec Elektrowni Dolna Odra zostaną wcielone w życie, czy Gryfino zostanie bez ogrzewania. Ewentualnie w Gryfinie planuje się budowę elektrociepłowni. Tutaj pytanie, czy pan Marszałek ma jakąś wiedzę w tym temacie?

Głos zabrał Radny Województwa Zachodniopomorskiego Artur Nycz: Wysoki Sejmiku, ja tylko z uzupełniającą informacją, że dwa punkty, które pan Marszałek przed chwilą omówił, a więc kwestia Rafinerii Szwedt i sytuacji Elektrowni Dolna Odra, były również przedmiotem wczorajszej rozmowy, debaty na posiedzeniu Komisji Gospodarki. Podjęliśmy wspólne, zgodne ustalenie, że nad obiema sprawami będzie prowadzony bieżący monitoring na komisji. Wszystkie nowe informacje, które będą się pojawiały, będą na komisji natychmiast przekazywane. Wszyscy radni będą informowani na temat ewentualnej sytuacji, jeśli się cokolwiek będzie zmieniało w tej sprawie. O sytuacji elektrociepłowniczej powie, jak rozumiem, pan Marszałek. Dziękuję.

Głos zabrał Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego Olgierd Geblewicz: Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoki Sejmiku. Oczywiście można powiedzieć, że jeżeli chodzi o zapewnienie mieszkańcom ciepła, znowu to są władze gminy. We wszystkich miastach tak jest. Natomiast ja mam świadomość tego, że Gryfino się tak trochę ustawiło od swojego czasu w dosyć wygodnej pozycji i dzisiaj oczekuje wszelkich rozwiązań ze strony Dolnej Odry. Prawdę powiedziawszy – tutaj w tym zakresie stoję akurat po stronie władz Gryfina – uważam, że nie może być tak, niezależnie od tego, że pan Burmistrz zasiadał tam w PGE, w Radzie Nadzorczej przez 8 lat, więc miałbym okazję do tego, żebym nie ja się tym zajmował, tylko żeby on zabezpieczył interes Gryfina. Nie będę nikomu w kieszeń zaglądał, ale wiemy doskonale, że za darmo tam nie zasiadał, więc mógł trochę się bardziej zatroszczyć. Powiem tyle, jak znowu dostaliśmy informację o tym, że do tego wygaszania ma dojść realnie w stosunkowo niedługiej perspektywie, to wystąpiłem do Ministra Skarbu pana Jaworowskiego z prośbą o spotkanie. Do tego problemu, o którym mówił pan przewodniczący Niburski, dołożę jeszcze chociażby problem firmy, która zatrudnia 500 osób, a można powiedzieć żyje z czegoś, co jest dzisiaj odpadem w Dolnej Orze, a więc pary cieplnej. Mówię tutaj o jednej z największych pralnioprasowalni w naszym regionie. To jest 500 osób z powiatu gryfińskiego, więc ja nie mogę też obok tego przejść obojętnie, bo w tej firmie też wypowiedziano umowę o dostawę ciepła z jakąś perspektywą, ale po prostu firma

wystąpiła do polskich sieci gazowych o możliwość przyłączenia, żeby sama mogła tę parę produkować. Niestety, tam PSG nie ma sieci i dostała warunki 30 km dalej, a przeciągnięcie takiego odcinka sieci jest wiadomo niemożliwe z punktu widzenia finansowego firmy. W związku z tym, że to jest problem złożony albo inaczej, dotyczący bardzo dużej ilości podmiotów, poprosiłem o takie spotkanie w Ministerstwie Aktywów Państwowych, bo władztwo czy cały nadzór właścicielski sprowadza się do Aktywów Państwowych, z udziałem PGE SA, a więc tego dużego PGE, PGE GiK jak już wspomniałem, a więc tego, który jest dzisiaj. Pamiętajmy, że PGE jest jednocześnie właścicielem PGE Gryfino 2050, tak się bodajże to nazywało, ale tam ma być też jakaś zmiana. Chyba teraz to się nazywa Dolna Odra, jeszcze jakaś inna nazwa, przepraszam, jeżeli pomylę. Ale mówimy o tej części całego kompleksu, która zarządza dzisiaj kotłami gazowymi wraz z PGE GiK, które zarządza tą częścią, nazwijmy konwencjonalną, tradycyjną Dolnej Odry wraz z PGE EC, a więc energetyką cieplną, która powinna zająć się, w mojej opinii, rozwiązaniem problemu dostawy energii cieplnej do Gryfina, wraz z Gaz-Systemem, który jest właścicielem rury, która biegnie w tym rejonie do bloków gazowych oraz z PSG, które potencjalnie, a której Gaz-System nie może sprzedawać detalicznie gazu, więc nie może sprzedać ani pralni, ani też bez żadnych odstępstw jakiegokolwiek elektrociepłowni, która powstanie, bezpośrednio gazu, tylko powinien to uczynić poprzez PSG, który handluje detalicznie gazem, czyli kupuje hurtowo z Gaz-Systemu, a tutaj dostarcza. To jest trochę skomplikowane, ale w chwili obecnej takie są realia. Mogę powiedzieć, że chyba na przełomie sierpnia albo na początku września udało się w końcu do takiego spotkania doprowadzić, gdzie uzgodniliśmy kilka rzeczy. Przede wszystkim to, że PGE Energetyka Ciepła, ma na siebie wziąć plany przygotowania zabezpieczenia Gryfina w ciepło i została ona wskazana przez Ministra Aktywów Państwowych i przez PGE jako ten podmiot, który ma się tym zająć. Oni analizują – z tego, co mi wiadomo – różne rozwiązania, to znaczy i model gazowy, ale też i model chyba spięcia gazówki z systemem pomp ciepła i jakąś fotowoltaiką. Te prace, przynajmniej według ostatniej informacji, wchodzą już w jakąś fazę z analitycznych w już koncepcje projektowe. Natomiast z drugiej strony PGE GiK zostało zobligowane do dostaw ciepła w trybie bez żadnych przerw do czasu rozwiązania, czyli do czasu wybudowania nowych instalacji przez PGE EC. I taki mam ostatni update ze spotkania z władzami PGE. Mam nadzieję, że władze miasta też się poczuwają i też wywierają jakąś presję na te firmy państwowe. Na tym etapie nie słyszałem, żeby były jakieś dalsze niepokojące wieści, ponieważ PGE wydało jasny i klarowny komunikat – wybudujemy nową instalację operowaną przez PGE EC, a do tego czasu będzie dostarczało ciepło PGE GiK. Wyjaśniłem to tak, jak najprościej mogłem, a materia nie jest tak do końca prosta. Dziękuję bardzo.

Głos zabrał Radny Województwa Zachodniopomorskiego Michał Jach: Chcę powiedzieć, że pan Marszałek myli się w kwestii tej, że Burmistrz nic nie zrobił, ponieważ miasto miało podpisaną umowę z PGE SA, czyli z grupą kapitałową o dostarczaniu ciepła do 2035 roku, bo tak w planach jeszcze rok temu naszej energetyki był termin funkcjonowania Dolnej Odry Konwencjonalnej, ale nie było tam w umowie żadnych warunków dotyczących zmiany jakichś planów. PGE zobowiązało się dostarczać ciepło do gminy właśnie w tym okresie, co oczywiście wiąże się z tym, o czym Pan mówi,

a więc z tą największą większą firmą w powiecie, ale również i ze słynnym krytym basenem, całym tym kompleksem, który funkcjonuje dzięki ogrzewaniu, dzięki temu odpadowi produkcyjnemu z elektrowni konwencjonalnej, jakim jest ciepło. Dziękuję.

Informacja o działalności Przewodniczącej została udostępniona radnym drogą elektroniczną i jest załącznikiem nr 31 do niniejszego protokołu.

W okresie od ostatniej sesji wpłynęło siedem interpelacji oraz pięć zapytań – wszystkie dotychczasowe interpelacje/zapytania oraz odpowiedzi na nie znajdują się w Biuletynie Informacji Publicznej.

7. Wolne wnioski i oświadczenia.

Nie zgłoszono wolnych wniosków i oświadczeń.

8. Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca zamknęła obrady VII sesji Sejmiku. Ponadto przypomniała radnym o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych do 30 kwietnia 2025 r. Przewodnicząca poinformowała, że kolejna sesja, odbędzie się 24 kwietnia 2025 r. Przewodnicząca złożyła zebranym świąteczne życzenia i zaprosiła na poczęstunek.

PRZEWODNICZĄCA SEJMIKU


Teresa Kalina